

Biotehniška šola Rakičan
Lendavska 3, Rakičan
9000 MURSKA SOBOTA

POROČILO O KAKOVOSTI

za šolsko leto 2021/22

Rakičan, 30. 9. 2022

Vodja komisije: dr. Robert JANŽA

KAZALO

1. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI	2
2. SMERNICE IN IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI	6
2.1 Poslanstvo in vizija šole	6
2.2 Načrtovanje	6
2.3 Partnerstvo	6
2.3 Podpora dijakom pri učenju	6
2.4 Šolska prehrana	7
3. KAZALCI KAKOVOSTI	7
3.1 Doseganje ciljev izobraževanja	7
3.1.1 Obisk dijakov pri pouku	7
3.1.2 Povprečna ocena po razredih	8
3.1.3 Rezultat na poklicni maturi (PM) in zaključnem izpitu (ZI)	10
3.1.4 Realizacija pouka	11
3.1.5 Udeležba na tekmovanjih dijakov	11
3.1.6 Dodatna strokovna pomoč	12
3.1.7 Pohvale in vzgojni ukrepi	12
3.2 Sodelovanje šole z okoljem	12
3.3 Izobraževanje zaposlenih	13
3.4 Spremljanje pouka	13
3.4.1 Analiza ankete	13
3.4.2 Analiza ankete	14
4 ZAKLJUČEK	15

V skladu s 16. členom Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS št. 79-2006) je svet Biotehniške šole Rakičan imenoval naslednjo Komisijo za kakovost v sestavi:

dr. Robert JANŽA	vodja
ravnateljica Simona POTOČNIK	članica
Dejan KOČIŠ	član
Marjanca FERKO OMAHEN	članica
Barbara ŽUŽEK LACKOVIČ	članica
dr. Stanko KAPUN	predstavnik delodajalcev
Ana KOUZMA	predstavnica dijakov
Sabina CELEC	predstavnica staršev

Namen dela Komisije za kakovost je postavitvev kazalcev kakovosti, njihovo spremljanje ter samoevalvacija teh kazalcev za posamezno šolsko leto. Na podlagi samoevalvacije komisija predlaga nadaljnje korake za spodbujanje kakovosti dela ter določanja kazalnikov kakovosti za naslednja šolska leta.

1. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI

Šola je v šolskem letu 2021/22 izvajala naslednje izobraževalne programe na področju:

A) SREDNJEGA STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA

A. KMETIJSKO PODJETNIŠKI TEHNIK (1., 2., 3. in 4. letnik)

B) SREDNJEGA POKLICNEGA IZOBRAŽEVANJA

B. GOSPODAR NA PODEŽELJU (1., 2. in 3. letnik)

C) NIŽJEGA POKLICNEGA IZOBRAŽEVANJA

C. POMOČNIK V BIOTEHNIKI IN OSKRBI (1. in 2. letnik)

Preglednica 1: Vpis dijakov v posamezne programe v šolskem letu 2021/2022 v programih SSI.

Letnik	KMETIJSKO PODJETNIŠKI TEHNIK	SKUPAJ
1a	10	44
2a	16	
3a	9	
4a	9	

Preglednica 2: Vpis dijakov v posamezna programa SPI v šolskem letu 2021/2022.

Razred	GOSPODAR NA PODEŽELJU	SKUPAJ
1d	11	30
2d	7	
3d	12	

Preglednica 3: Vpis dijakov v program NPI v šolskem letu 2021/2022.

Razred	POMOČNIK V BIOTEHNIKI IN OSKRBI	SKUPAJ
1p	6	11
2p	5	

Preglednica 4: Vpis dijakov v posamezne programe v šolskem letu 2021/2022 glede na spol.

Letnik	Dečki	Dekleta	SKUPAJ
Kmetijsko podjetniški tehnik	34	10	44
Gospodar na podeželju	28	2	30
Pomočnik v biotehnik in oskrbi	9	2	11
SKUPAJ	73	14	85

V šolskem letu 2021/22 je bilo vpisanih 84 dijakov (10 dijakov manj kot prejšnje leto). Podrobni podatki so prikazani v preglednicah od 1 do 8. Izobraževanje je uspešno zaključilo 77 dijakov kar je 92 % vseh dijakov, ki so se vpisali na šolo.

Z izobraževanjem je v šolskem letu 2021/22 je z izobraževanje prenehalo 5 dijakov, tako da predstavlja osip v šolskem letu 6 %, kar je eden slabših rezultatov v zadnjih letih.

Trije dijaki ponavljajo zaključni letnik (3d) in sicer dijaki, ki so prej imeli učne težave.

V šolskem letu 2021/22 je bilo precej prestopov med programi (4 prestopi iz KPT v GP)

Podrobni podatki so prikazani v preglednicah 5 do 8.

Komisija je z rezultati na področju osipa delno zadovoljna.

Zaskrbljujoče je, da se iz leta v leto zmanjšuje vpis za 5-10 %. Vse manj je vpisa v 2-letni program in tudi v 4-letne programe.

Preglednica 5: Vpisani dijaki v program kmetijsko podjetniški tehnik

	2018/19				2019/20				2020/21				2021/22			
	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo/prepis	Zaključili
1a	11		2	9	10		1	9	15			15	10	1		9
2a	13			13	9			9	9			9	16			16
3a	19		1	18	13			13	9			9	9			9
4a	16			16	18			18	13			13	9			9
Skupaj	59		3	56	50		1	49	46			46	44	1		43
Delež			5 %	95 %			2 %	98 %				100 %		2 %		98 %

Preglednica 6: Vpisani dijaki v program gospodar na podeželju

	2018/19				2019/20				2020/21				2021/22			
	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo/prepis	Zaključili
1d	12			12	12			12	8	1		7	11	1		10
2d	13	1	1	11	15	1		14	12			12	7			7
3d	7	3		4	10	1		9	14			14	12		3	9
Skupaj	32	4	1	27	37	2		35	34	1		33	30	1	3	26
Delež		13 %	3 %	84 %		5 %		95 %		3 %		97 %		3 %	10 %	87 %

Preglednica 7: Vpisani dijaki v program pomočnik v biotehnik in oskrbi

	2018/19				2019/20				2020/21				2021/22			
	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo/prepis	Zaključili
1p	10	4		6	6			6	7	2		5	6	2		4
2p	3			3	6	1		5	7	1		6	5	1		4
Skupaj	13	4		9	12	1		11	14	3		11	11	3		8
Delež		31 %		69 %		6 %		92 %		21 %		79 %		27 %		73 %

Preglednica 8: Vpisani dijaki v vse programe na šoli

	2018/19				2019/20				2020/21				2021/22			
	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo/prepis	Vpisani	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo/prepis	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo/prepis	Zaključili
SSI	59		1+2	56	50		1	49	46			46	44	1		43
SPI	32	4	1	27	37	2		35	34	1		33	30	1	3	26
NPI	13	4		9	12	1		11	14	3		11	11	3		8
Skupaj	104	8	4	92	99	3	1	95	94	4		90	85	5	3	77
Delež		10 %	4 %	88 %		3 %	1 %	96 %		4 %		96 %		6 %	4 %	90 %

2. SMERNICE IN IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI

2.1 Poslanstvo in vizija šole

Šola ima oblikovano poslanstvo in vizijo. Najpomembnejše poslanstvo šole je izobraževanje mladih in odraslih s pomočjo sodobnih metod poučevanja. Velik poudarek je na varovanju okolja, domačih običajev ter razvijanju podjetniških idej. Najpomembnejša vizija šole je vključevanje novih znanj in dosežkov v pouk. Podrobnejši opis poslanstva in vizije šole je podan v Letnem delovnem načrtu šole.

2.2 Načrtovanje

Šola v skladu s šolsko zakonodajo v celoti načrtuje predvidene dejavnosti in ob koncu tudi analizira dosežene rezultate. Šola v začetku šolskega leta pripravi naslednje dokumente:

- Letni delovni načrt,
- Izvedbeni kurikulum in
- Načrt ocenjevanja.

Letni delovni načrt je dokument, ki nastane ob sodelovanju z zaposlenimi, starši in dijaki. Izvedbeni kurikulum in Načrt preverjanja in ocenjevanja pripravi PUZ (programski učiteljski zbor).

2.3 Partnerstvo

Sodelovanje s socialnimi partnerji, okoljem in starši je ena izmed pomembnih dejavnosti šole in pripomore k uspešnejšemu izobraževanju dijakov.

Skupaj s partnerji letno organiziramo dan pšenice in dan koruze.

2.3 Podpora dijakom pri učenju

Šola dijakom z učnimi težavami poskuša pomagati na različne načine. Učitelji imajo vsak teden eno uro namenjeno dijakom v obliki govorilnih ur. Za dijake z več kot štirimi negativnimi ocenami se pripravi osebni izobraževalni načrt. Za dijake z učnimi težavami šola organizira individualno strokovno pomoč.

2.4 Šolska prehrana

V šolskem letu 2021/2022 je šola organizirala toplo malico. Na malico je bilo povprečno prijavljenih 79 dijakov. Subvencionirano malico je imelo 66 dijakov (7 dijakov je imelo 40 %, 17 dijakov 70 % in 42 dijakov 100 % olajšavo pri plačilu malice).

3. KAZALCI KAKOVOSTI

Komisija za kakovost se v šolskem letu 2021/22 ni sestala zaradi karantene i z njo povezanih nevarnosti. Zato bomo tudi za to leto 2021/22 upoštevali iste kriterije kot v prejšnjih letih. Prenovili oziroma smo posodobili tudi anketo za dijake.

- a. doseganje ciljev izobraževanja;
- b. sodelovanje šole z okoljem;
- c. izobraževanje zaposlenih;
- d. spremljanje pouka;
- e. sodelovanje s starši.

3.1 Doseganje ciljev izobraževanja

Najpomembnejše poslanstvo šole je izobraževanje mladih. Zato šola nameni velik del svoje energije izboljševanju procesov izobraževanja. S pomočjo posameznih kazalnikov komisija poskuša ugotoviti, kako uspešno poteka proces izobraževanja na šoli.

Komisija za kakovost je opredelila naslednje kazalce, s katerimi poskuša ugotoviti kakovost izobraževanja:

- a. obisk dijakov pri pouku (> 90 %);
- b. povprečna ocena po razredih (več kot 3,0);
- c. uspeh na poklicni maturi in zaključnih izpitih (> 90 %);
- d. realizacija pouka (> 95 %);
- e. sodelovanje na raznih tekmovanjih.

3.1.1 Obisk dijakov pri pouku

Cilj šole je, da je udeležba dijakov pri pouku večja kot 90 %. Glede na rezultate analize šola v šolskem letu 2021/22 ne zadovoljuje ta kriterij.

Povprečno udeležbo dijakov pri pouku prikazuje graf 1. Skupni obisk pouka je bil 85,5 %, kar je kar je za 5 odstotnih točk slabše kot lansko leto. Nad pragom so bili edino dijaki 1a in 2a razreda.

K slabemu obisku sta pripevali dve dejstvi in sicer:

- posamezni dijaki v poklicnih programih, ki niso obiskovali šole in smo jih pote, tudi izključili ter
- povečano število karanten in obolenj zaradi covid

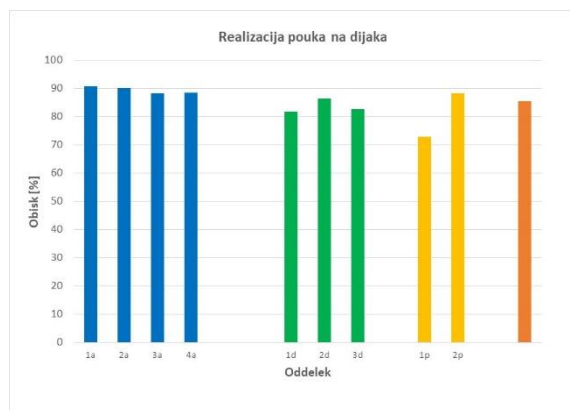
Glede na stanje s covidom smo lahko zadovoljni z obiskom, saj so nekateri dijaki manjkali zaradi karantene tudi večkrat po 7 dni. Kar nekaj dijakov je v času pouka tudi prebolevalo covid.

Dijaki so v povprečju manjkali 140 ur/leto, kar je glede na prejšnja leta preveč. Torej so dijaki v povprečju manjkali 4 tedne oziroma en mesec.

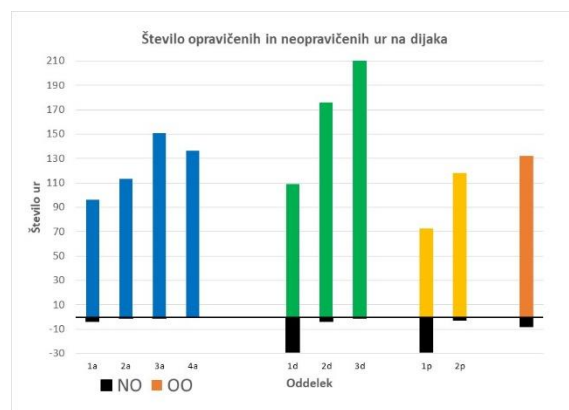
Vzroke je težko določiti, saj so se dosedanji vzorci manjkanja (delo, doma, izogibanje pouku) mešali z odsotnostjo zaradi covid.

Ugotovimo le lahko, da največ k slabemu obisku prispevajo posamezni dijaki poklicnih programov, ki ne obiskujejo pouka in so na koncu zaradi tega tudi izključeni iz šole.

Med predmeti ni zaznati velikih razlik v obiskanosti pouka, je pa zaznati velike razlike v manjkanju med dijaki. Vsi dijaki ne manjkajo enako, eno zelo veliko eni skoraj nič, kar velja za vse programe.



Graf 1: Realizacija pouka na dijaka



Graf 2: Število opravičenih in neopravičenih ur na dijaka

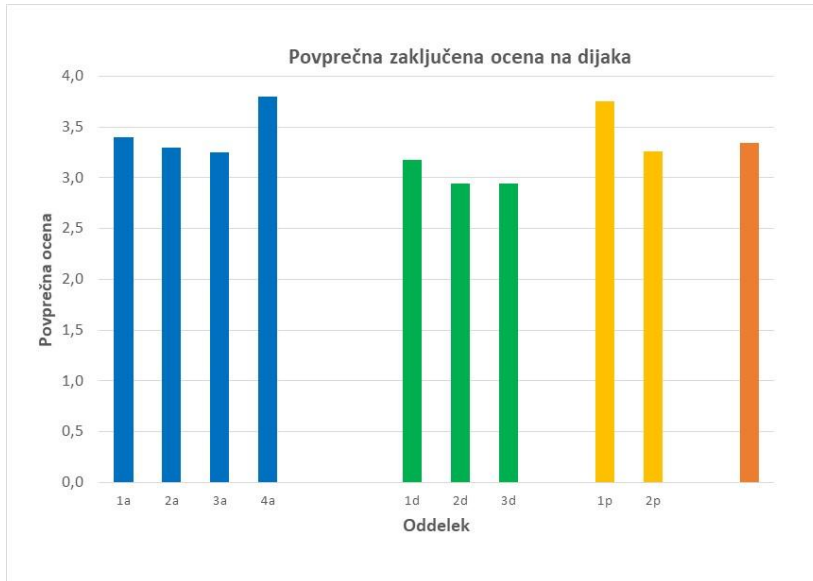
Natančnejšo analizo IND-ja in PUD-a je težko opraviti zaradi epidemije, saj je velik del IND in PUD-a bil opravljen na daljavo. V šoli smo izvedli vse načrtovane aktivnosti za IND in PUD.

3.1.2 Povprečna ocena po razredih

V grafu 3 so prikazani rezultati povprečnega uspeha ob koncu šolskega leta. Povprečna zaključena ocena je bila 3,3 kar je na ravni prejšnjih let letih.

Vsi razredi razen 3d in 3d zadostujejo kriterijem, ki jih je postavila komisija (>3,0).

V preglednici 10 so prikazane povprečne zaključene ocene po razredih in po predmetih. Najslabši uspeh so dijaki dosegli pri matematiki in slovenščini, najboljšega pa pri stroki in tujem jeziku. Del rezultata lahko najverjetneje pripišemo dejstvu, da so se dijaki na našo šolo vpisali zaradi pridobitve strokovnih znanj in je zanimanje za strokovne predmete večje kot za ostale (predvsem matematika). Letošnji rezultati ne izstopajo glede na prejšnja leta.



Graf 3: Povprečna zaključena ocena na dijaka

Preglednica 10: Povprečne zaključene ocene po predmetih in programih.

	1a	2a	3a	4a	Povprečje
MAT	3,1	2,3	2,2	2,2	2,45
SLO	2,8	2,4	2,1	2,2	2,38
TJ	3,7	3,4	3,1	3,7	3,48
STROKA*	3,4	3,7	3,8	3,7	3,65
	1d	2d	3d		Povprečje
MAT	2,2	2,1	2,4		2,23
SLO	2,2	2,1	3,3		2,53
TJ	2,9	3,3	3,7		3,30
STROKA**	3,4	3,0	3,2		3,20
	1p	2p			Povprečje
MAT	3,3	3,0			3,15
SLO	2,5	2,8			2,65
STROKA***	3,9	4,0			3,95

*Vsebine iz poljedelstva, sadjarstva, vinogradništva, kmetijskih strojev in ekonomike

**Vsebine iz poljedelstva, sadjarstva, vinogradništva in kmetijskih strojev

*** Vsebine iz vseh strokovnih predmetov

3.1.3 Rezultat na poklicni maturi (PM) in zaključnem izpitu (ZI)

V preglednici 11 so prikazani rezultati zimskega, spomladanskega in jesenskega roka poklicne mature. V dijaki, ki so opravljali poklicno maturo so bili uspešni že v prvem roku.

V preglednici 12 in 13 so prikazani rezultati zimskega, spomladanskega in jesenskega roka zaključnih izpitov. V programu pomočnik v biotehnikih in oskrbi in v programu gospodar na podeželju so vsi dijaki, ki so pristopili k opravljanju zaključnih izpitov bili uspešni že v spomladanskem roku zaključnih izpitov.

Preglednica 11: Uspeh na poklicni maturi

Število dijakov, ki so opravljali POM	Število uspešnih dijakov na POM	Delež uspešnih dijakov
Zimski rok		
Spomladanski rok		
9	9	100 %
Jesenski rok		
Skupaj (zimski, spomladanski in jesenski rok)		
9	9	100 %

Preglednica 12: Uspeh na zaključnem izpitu za program NPI

Število dijakov, ki so opravljali ZI	Število uspešnih dijakov na ZI	Delež uspešnih dijakov
Zimski rok		
	-	-
Spomladanski rok		
9	9	100 %
Jesenski rok		
Skupaj (zimski, spomladanski in jesenski rok)		
9	9	100 %

Preglednica 13: Uspeh na zaključnem izpitu za program SPI

Število dijakov, ki so opravljali ZI	Število uspešnih dijakov na ZI	Delež uspešnih dijakov
Zimski rok		
Spomladanski rok		
4	4	100 %
Jesenski rok		
Skupaj (zimski, spomladanski in jesenski rok)		
4	4	100 %

3.1.4 Realizacija pouka

Skupna realizacija pouka v šolskem letu 2021/22 je bila 100,2 %. Podrobnejši rezultati so prikazani v preglednici 14. Skupina za kakovost ocenjuje, da je realizacija pouka odlična.

Preglednica 14: Realizacija po oddelkih v odstotkih

Razred	1a	2a	3a	4a	1d	2d	3d	1p	2p	Povprečje
Realizacija [%]	99,3	99,7	100,2	99,9	99,6	100,1	100,2	100,8	101,7	100,2

3.1.5 Udeležba na tekmovanjih dijakov

1. Tekmovanje iz znanja o sladkorni bolezni:
 - a. šolsko: 2 dijaka 1.a (brez priznanja)
2. Tekmovanje Mladi raziskovalci:
 - a. regijsko: 2 dijaka 2.a, zlato priznanje
 - b. državno: 2 dijaka 2.a, srebrno priznanje
3. Oranje:
 - a. 2. mesto: krajniki
 - b. 2. mesto: obračalni plug
4. Šport:
 - a. Srednješolska prvenstva:
 - i. Mali nogomet – 9 dijakov, 6. mesto.
 - ii. Košarka – 8 dijakov, 6. mesto.
 - iii. Odbojka – 9 dijakov, 3. mesto.
 - iv. Zračna puška – 2 dijaka, eden na državno prvenstvo – 2. mesto.
 - v. Odbojka na pesku – 3 dijaki, 3. mesto.
 - b. Športno srečanje na Madžarskem, 17 dijakov šole

3.1.6 Dodatna strokovna pomoč

V šolskem letu 2021/2022 je bilo 26 (30 % dijakov) dijakov z odločbami o dodatni strokovni pomoči, ki so vsi obiskali dodatno strokovno pomoč.

Večina dijakov z DSP prihaja iz poklicnih programov (KPT=2; GPO=15; PBO=9).

Nekateri dijaki so imeli DSP iz več predmetov. Skupaj je bilo opravljenih 517 ur individualne pomoči. Učitelji so opravili 237 h DSP-ja. Največ dijakov je obiskovalo pomoč pri matematiki in slovenščini, kjer je bilo opravljenih največ ur. Podrobni podatki so podani v preglednici 15. V povprečju je vsak dijak obiskoval dodatno strokovno pomoč 19,9 ur. Glede na odločbe so dijaki del ur opravili individualno, del pa v skupinah.

Preglednica 15: Dodatna strokovna pomoč

Predmet	Število dijakov	Število ur	
		Učitelj	Dijaki
Matematika	18	62	167
Slovenščina	20	72	213
Angleščina	1	10	10
Individualne ure pri pedagoginji.	11	93	127
SKUPAJ	26	237	517

3.1.7 Pohvale in vzgojni ukrepi

V šolskem letu 2021/22 je bilo izrečenih 13 pohval.

V šolskem letu 2021/22 je bil izrečen en vzgojni ukrep izključitve, 8 opominov in 9 ukorov.

3.2 Sodelovanje šole z okoljem

Komisija za kakovost ugotavlja, da je sodelovanje šole z okoljem zgledno, saj šola aktivno sodeluje s strokovnimi institucijami s področja celotne Slovenije (KIS, BF, KGZS) kot tudi s socialnimi partnerji iz okolja (Panvita, partnerske kmetije).

Na šoli smo izvedli tudi jesensko razstavo, ki pa je bila manj obiskana zaradi razmer v državi. Skupaj s partnerji (Panvita in KGZS) smo na šoli organizirali dva strokovna posveta, in sicer dan pšenice in dan koruze.

3.3 Izobraževanje zaposlenih

Šola vsako leto vlaga veliko energije in časa v izobraževanje zaposlenih. V šolskem letu 2021/2022 je 25 zaposlenih opravilo 111 ur izobraževanj.

Vse manj je izobraževanj na strokovnih področjih s področja kmetijstva. Zaradi kadrovske podhranjenosti se le stežka udeležujemo strokovnih srečanj s področja kmetijstva in kmetijske tehnike.

3.4 Spremljanje pouka

V šolskem letu 2021/22 smo izvedli prenovljeno anketo za dijake, ki smo jo opravili s pomočjo orodja Selfie in neposredne ankete pri pouku.

3.4.1 Analiza ankete

Za šolsko leto 2021/22 smo izvedli anketo kakovosti s programskim orodjem Selfie. Na ista vprašanja so odgovarjali učitelji in dijaki. Anketo so reševali dijaki kmetijsko-podjetniškega tehnika in gospodarja na podeželju. Vsako vprašanje je bilo postavljeno kot pozitivna trditev. Dijaki in učitelji so odgovor točkovali z 1 do 5, pri čemer ena pomeni, da se trditvijo ne strinjajo, 5 pa da se strinjajo popolno. V preglednici so podane povprečne vrednosti odgovorov. Vprašanja za dijake in učitelje so bila vsebinsko enaka. V nadaljevanju so predstavljena samo vprašanja dijakom.

Nikakor se ne strinjam – po mojih izkušnjah to nikakor ne drži	1
Ne strinjam se	2
Deloma se strinjam	3
Strinjam se	4
Popolnoma se strinjam – po mojih izkušnjah to resnično drži	5

Slika: Točkovanje odgovorov

Preglednica 16: Rezultati Anketa

Vprašanje	Dijaki	Učitelji
Ko iščem pomoč so mi učitelji pripravljene pomagati	4,1	4,4
Učitelji nam predstavijo učno snov na zanimiv način, tudi s pomočjo digitalnih pripomočkov	3,5	4,3
Učitelji se držijo dogovorjenih terminov ustnega in pisnega preverjanja in ocenjevanja znanja	4,4	4,5
Učitelji splošnih predmetov v pouk vključujejo tudi strokovne vsebine	3,5	3,9
Pri strokovnih predmetih je vključeno dovolj praktičnega pouka	3,1	4,1
Na šoli se počutim varno in sprejeto	4,0	4,4
K pouku prihajam vedno učno pripravljen	3,4	2,8
V učenje vložim dovolj truda	3,4	2,8
Povprečje:	3,68	3,90

3.4.2 Analiza ankete

Glede na odgovore iz ankete lahko ugotovimo, da se odgovori dijakov in učiteljev vedno ne pokrivajo. Tako se dijaki deloma strinjajo, da je učna snov podana na zanimiv način, učitelji pa smo prepričani, da snov podamo na zanimiv način. Kot vsako leto dijaki pogrešajo več praktičnega pouka, čeprav učitelji mislimo, da ga je dovolj. Na drugi strani se dijaki v večini strinjajo, da prihajajo v šolo pripravljeni na pouk, učitelji pa smo drugačnega mnenja.

4 ZAKLJUČEK

Komisija ugotavlja, da šola zadovoljuje kazalce kakovosti, ki si jih je zadala na začetku svojega dela. Če primerjamo lansko leto s šolskim leta 2020/2021 lahko ugotovimo, da je še vedno največja težava obiskovanje pouka. Dijaki precej manjkajo iz različnih vzrokov. To je pri nekaterih delo doma, pri nekaterih pa izogibanje pouku.

Pri opravljanju poklicne mature in zaključnih izpitih smo bili 100 % uspešni.

Najslabše zaključene ocene so pri splošnoizobraževalnih predmetih (MAT, SLO), malenkost boljši rezultati so pri stroki (povprečne ocene malo nad 3,0).

To potrjuje naše domneve že več let, da prihajajo na našo šolo vedno bolj dijaki s slabšim predznanjem splošnih predmetov, ki pa so osnova za nadaljevanje pri strokovnih predmetih.

Glede učnega uspeha je pomembno poudariti, da ima skoraj 1/3 dijakov na šoli ima odločbe za dodatno strokovno pomoč. Večina izmed njih je dijakov poklicnega in nižje poklicnega izobraževanja, kjer je ta delež večji od 50 %.

SPLOŠNE UGOTOVITVE

Kazalci kakovosti:

- A. VPIS IN ŠTEVILO DIJAKOV
- B. IZOBRAŽEVANJE DIJAKOV
- C. SPREMLJANJE POUKA
- D. SODELOVANJE ŠOLE Z OKOLJEM
- E. IZOBRAŽEVANJE ZAPOSLENIH

A. ŠTEVILO DIJAKOV

- * Število vpisanih dijakov se glede na prejšnja leta zmanjšuje 5-10 %. V šolskem letu 2022/23 se je to število stabiliziralo.
- * Vpisi v posamezne programe nihajo iz leta v leto, ni neke kontinuitete.
- * Premajhni vpis v posamezne oddelek. Napolnjenost razredov glede na standard je v:
 - * KPT 42 % (26 dijakov);
 - * GP 48 % (21 dijakov);
 - * NPI 50 % (10 dijakov).
- * Majhen delež deklet: 16 % (KPT 23 %; GP 7 %; NPI 18 %).

B) IZOBRAŽEVANJE DIJAKOV

1) OBISK POUKA (> 90 %)

- a. Skupni obisk pouka je 85,5 %.
- b. Povprečje kvarijo posamezni dijaki ter karantene zaradi covida.
- c. V povprečju dijaki manjkajo več kot 4 tednov (140 ur/dijaka).
- d. Izobraževanja niso končali 3 dijaki, kar predstavlja 4 % osip, ki je zelo dober rezultat.

2) POVPREČNA OCENA (>3,0)

- a. Povprečna zaključena ocena je 3,3 kar je na ravni zadnjih letih
- b. Najslabše povprečje so imeli dijaki 2d in 3d razreda (2,9)
- c. Najnižje povprečje v programu SSI je pri predmetih MAT (2,45) in SLO (2,38)
- d. Pri strokovnih predmetih je povprečje 3,6
- e. Pri tujih jezikih je povprečje 3,5.
- f. Pri poklicnih programih so povprečja malenkost višja.

3) USPEH NA PM IN ZI (> 90 %)

- a. Uspeh na PM je 100 %.
- b. Uspeh na ZI je 100 %.

4) REALIZACIJA POUKA (> 95 %)

- a. Je kot vsako leto odlična (100,2 %)

5) TEKMOVANJA

- a. Dijaki šole so se udeležili naslednjih tekmovanj
 - i. Sladkorna (2 dijaka)
 - ii. Mladi raziskovalci (2 dijaka)
 - iii. Oranje (2 dijaka)
 - iv. Šport (20 dijakov)

6) DODATNA STROKOVNA POMOČ, POHVALE IN VZGOJNI UKREPI

- a. Dodatno strokovno pomoč je obiskovalo 26 dijakov, ki so opravili 517 ur.
- b. V šolskem letu je strokovno pomoč potrebovalo skoraj 1/3 dijakov.

C. SPREMLJANJE POUKA

1) S pomočjo ankete smo ugotavljali zadovoljstvo dijakov z učnim procesom

- a. Dijaki niso zadovoljni s obsegom praktičnega pouka (premalo)
- b. Dijaki imajo občutek, da se zadosti učijo, učitelji pa da se ne

F. SODELOVANJE S STARŠI

- a. Na šoli smo organizirali 3 roditeljske sestanke in skupne govorilne ure vsak tretji mesec.
- b. Udeležba staršev je bila, razen na prvem sestanku, slaba.

G. SODELOVANJE ŠOLE Z OKOLJEM

- a. Šola je organizira dve prireditve, in sicer dan pšenice, ter dan koruze.

H. IZOBRAŽEVANJE ZAPOSLENIH

- a. Izobraževanje zaposlenih poteka po planu.
- b. Zaradi kadrovske podhranjenosti je vse manj izobraževanj na strokovnem področju poljedelstva in kmetijske tehnike.

VZROKI TEŽAV:**VPIS:**

- * Preveč izobraževalnih programov v regiji za število dijakov.
- * Premalo zanimivi kmetijski programi za širši krog dijakov.
- * Pomanjkanje strategije kmetijskega izobraževanja in kmetijstva nasploh.
- * Nimamo določene strategije promocije: kako prepričati učence osnovnih šol in njihove starše, da se splača obiskovati našo šolo (zakaj obiskati našo šolo na pa drugih).
- * Vse večje kmetije in s tem vse manj kmetij (v Pomurju je le 600 kmetij večjih od 20 ha sledi $600/40 = 15$ dijakov na leto).

POUK:

- * Splošna apatija družbe ter pojmovanje demokracije (samo pravice, na dolžnosti pa pozabimo) se pozna na dijakih, starših.
- * Pomanjkanje odgovornosti dijakov in njihovo otročje obnašanje (disciplina med poukom) tudi v programu kmetijko podjetniški tehnik.
- * Premalo uporabnega praktičnega izobraževanja.
- * Način financiranja izobraževanja zmanjšuje bolj učinkovito izvajanje PP (v nasprotju z mnenjem ministrstva je težje in dražje izvajati PP kot teorijo), zato imajo dijaki občutek prešibke povezanosti teorije s prakso in premalo praktičnega pouka.

PREDLAGANI UKREPI:

- * Čim prej določiti konkretno strategijo razvoja in promocije šole.
- * Prevetritev odprtega kurikula, da bodo programi bolj zanimivi za dijake in s poudarkom na praktičnem izobraževanju.
- * Obvezno vključevanje poklicnih kompetenc, ne pa samo znanja (težava PM).
- * Vključevanje širše skupnosti v promocijo kmetijskih poklicev (KGZS).